

# من أدب الدعوة

ف

## الحنو

بقلم : الشيخ محمد بن أحمد العثيل

مهد الشيخ حسن بن أحمد بن عبد الله الضمدي في كتابه الدياج الحسرواني هذه المغامرة الشعرية بقوله : (ولما وصل أمراء نجد إلى هذه البلاد لم يسلم لهم أمير المنطقة حتى وصلت قصيدة من الشيخ محمد بن أحمد الحفظي صاحب (رجال ألمع) موجهة إلى الوالد القاضي العلامة عبد الرحمن ابن حسن البهكلي يستحث أهل الجهة في سلك طاعة النجدي)!. وقد أجاب عن هذا النظام الوالد القاضي وجماعة من علماء الجهة، وقد رأيت إثبات جواب العلامة حسن بن خالد لأنه أحسنها وأجمعهم).

وكان الدرعية رأيت أن طريق الاستئالة بالدعاية العلمية، وتوضيح حقيقة الدعوة والمهدف السامي لها من طريق نشرها السلمي هو الأفضل، فأرسلت تلك القصيدة إلى كبير قضاة المنطقة، ونحال عند وصول القصيدة إلى قاضي البهكلي عرضها على الأمير ووزيره، ثم على علماء الجهة.

لقد أجاب القاضي البهكلي وهو في تلك الفترة قاضي مدينة أبي عريش قاعدة الأمارة، كما أجاب عليها عدد من علماء الخلاف السليمان، وكان في ذلك التاريخ في علماء المنطقة سينون كآل الحكسي في أبي عريش، وآل شافع الحمازين والسابعة في صبا، وفيها شيعة ومشيرون في جهات أخرى.

فكانت النتيجة أن الأجابات كانت متباينة بحسب الميول المذهبية سلبا وإيجابا، وإنما لم يورد الشيخ حسن بن أحمد الضمدي لا جواب القاضي البهكلي ولا غيره واكتفى بإيراد قصيدة العلامة حسن بن خالد وزير الأمير، وأمير المنطقة آنذاك في حرب مع الدولة السعودية، وهو يدين بالولاء الروحي والسياسي والمذهبي لآمام صنعاء، ومن ذلك المطلق نال أنه كان الرد في القصيدة.

وليست أمارة حمود هي التي وقفت من الدولة السعودية والدعوة الإصلاحية به الخلاف العثمانية وإمبراطوريتها الواسعة في البلاد الإسلامية والبلاد العربية خاصة.

بل أن امراء شبه الجزيرة كان يقض مضاجعهم ويبرح حكمهم أبرز تلك الدعوة الإصلاحية، فكانوا في طلائع مناولتها، وحشد العلماء للبل منها والمغز والتمز به التجريح والتكفير لأصحابها.

كان النصف الشمالي الممتد من شمال درب بني شعبة إلى جنوب مدينة صبا قد تقبل الدعوة سراً، عن طريق الدعاة وأصبح مهياً لإعلان انتائهم إذا وصل من يرفع أو يقوم برفع لوائها، وبعد ذلك يبرهه عاد عرار بن شار إلى وطنه الدرب وأعلن الدعوة كما وصل إلى وطنه صبا الداعة أحمد بن حسين القلقلي يحمل كتاب عبد العزيز بن محمد إلى أمير الخلاف ولما لم يستجب له خرج إلى جهة الجعافرة وقام بواجب الدعوة.

وعلى كل فالجديد من كل الدعوات الإصلاحية يلقى عادة كل مقاومة، ولا يقبل عليه الناس إلا القليل منهم، وسواء كان الإنسان عالماً أو مقلداً فإنه يصعب عليه الاعتناق من ماضيه القريب إلا بعد أن يتخلص من مناعة

المقاومة والانفلات من جاذبية قيود الاعتياد وبثبت الشيء الجديد صلاحه للبقاء وأهليته للهداية.

وبعد هذا التمهيد علينا دراسة القصيدة دراسة موجزة لنستشف من ثنائها ما وراء معانيها.

تألف القصيدة من خمس مقاطع يشهد في المقطع الأول بالدعوة وما تقوم عليه من التوحيد ومنها:

يا حيلاً يا حيلاً يا حيلاً	فأصبح مقبول على الوجه الخلي
فتبين الداعي وما يدعو له	في الآن والزمن الرحيب المقبل
أمر مهم وهو أمر لأرب	للعالم المتفعلن المتعقل
أما الرسالات التي تأتي من	الداعي فأمر ما به من مدخل
يدعو الى التوحيد ثم لولزم	ثبت لها والحق منهجه جلي
ولزوم سنة أحمد بأصولها	وفروغها لم تخف عن متأمل
قسماً لقد سر الفؤاد بما حوت	وشفا بنور منارها المتهلل

أما المقطع الثاني فيبثدنه مشياً بقوله:

لكنها جاءت بأيدي عصبة      عملوا بضد مفصل مع مجمل  
بل صرحوا بالشرك في كل الورى      في أمة الهادي بغير تأمل

ومضى يورد معنى الآية (كنتم خير أمة أخرجت للناس) ومعنى ما جاء في الأثر (أنه لا يخشى على أمة محمد شرك). وإن تلك العصبة قد استباحوا النساء وأحلوهن وأنهم يتعاقبون على النساء في الخافل والبعض يكنهن وأنهم كم قتلوا من صبي في سن اليفوعة؟.

أما المقطع الثالث فهو امتداد للمقطع الثاني فيذكر أنهم استباحوا شيوخاً ركعاً أقباءً، وأن الرسول ﷺ لم يفرق بينهم بل يفرق بينهم في الصلاة وإذا غرى الكفار قدم داعياً يدعوهم فإن استجابوا وألا قاتلهم.. الخ.

أما المقطع الرابع فهو مختصر (بالمقدمة)، والمقدمة بقصد بهم قادة السرايا وكبار الدعاة مثل عبد الوهاب المتحمي الملقب بأبي نقطة، وعرار بن شار الشعبي داعية بني شعبة وأميرهم، وأحمد بن حسين الفلقي، داعية الجعافرة ومن يليهم وينسب إليهم، انهم يجلبون الناس وإن داء الجهل أصبح فاشيا فيهم وللحقيقة والتاريخ ومع تقديري لعلامتنا المواطن نورد نبذة يسيرة عن كل منهم:

\* عبد الوهاب أبو نقطة: ممن تلقى الدعوة من الدعاة في وطنه ثم هاجر إلى الدرعية هو وأخوه محمد ودرسوا مبادئ الفقه والتوحيد وعادوا لوطنهما - وقد أشارنا إلى ذلك في كتابنا الخلاف السليماني - وعلاوة على ذلك فإن عبد الوهاب أتى نقطة أثبت وجوده كقائد سعودي من الطراز الأول ومن أشهر القادة السعوديين في ذلك العهد لا في أرجاء السعودية الأولى بل ولدى الأوربيين وبالأخص الرحالة منهم، - راجع كتابنا محاضرات في أسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب. -

\* عرار بن شار: تلقى الدعوة على أيدي الدعاة في بيته ثم هاجر إلى (الدرعية) وتلقى مبادئ التوحيد ثم عاد داعية إلى وطنه فلم يعيقه مركزه عن طلب العلم فتعلم على يد العلامة علي بن داحش القسي الذي كان على علم بأصول التوحيد ومن المناوئين للفقيه، ويقول صاحب نفح العود: (تأول ابن داحش من ثمار تلك الدعوة ما منع وطاب، وكان المذكور فاضلا تعلق بطلب العلم وحصل من فروع الفقه شيئا، وانتسب إلى طلبة العلم ثم التحز إلى مجاورة الشيخ الرئيس عرار بن شار فتعلم له عرار وطلب على يديه العلم، هذا هو عرار، ويقول عنه صاحب نفح العود كان عرار رئيسا جوادا مقصودا ييب المال ويحصى الذمار وله مقاصد حسنة ومعرفة بأمور الآخرة، وفي رئاسة ظاهرة.

\* أحمد بن حسين الفلقي: ولد بصيا ثم رحل إلى الدرعية ودرس الفقه والتوحيد وعاد داعية إلى وطنه - راجع ترجمته في تعليقات نفح العود.

وعلى كل قد أفضوا الجميع إلى رحاب الله نعمدهم الله برحمته وقد أفضوا إلى ما قدموا، وعلينا الاستفادة من عبر التاريخ وعظات الزمان.

أما المقطع السادس فينتدئه بقوله:

هذا ولسنا قائلين بأن ذا الأمر من عبد العزيز الأكمل

فهو يريء عبد العزيز بن محمد امام الدولة من فعل ما نسب الى أولئك القادة أمراء السرايا ودعاة الدعوة، ولكنه يطلب تدارك الأمر بالنهي عن سفك الدماء والقتل للأولاد والسي للنساء كما يقول؟ ثم يختم هذا المقطع بقوله:

أو مرسل يدعو لسنة أحمد في الناس ينشدها بغير تبدل  
الله يعلم أنه لو كان ذا كنا تسارع نحوه بتعجل  
فخذ الجواب لسان حال سائل عن كل اشراف البلاد الكمل

ان الخصومة السياسية في ذلك العهد ما بين أمير المنطقة ورجال الدعوة كانت على أشدها ولم يكن في ذلك الوقت اذاعة تقوم بالدعاية للدعوة كما أنه لم يكن لخصومها وسائل تقوم بالدعاية المضادة وإنما كانت الدعاية الفردية ورسائل العلماء، وقصائدهم هي وسائل التعبير عن تلك المواقف وكما هو الشأن الآن فنسمع على موجات الأثير الدعايات بمختلف أنواعها من نبد الخصوم بالشيوعية والأميرالية والرجعية بل وتتناول التواحي الدينية وهذا شيء صار الغالب على الدعايات الدولية لا يستثنى منه الا القليل وعلى رأسهم حكومتنا السعودية التي هي بمسلكها الاسلامي بعيدة عن المهاترات والردح والخصومات الكلامية، وبما أن الرجوع الى الماضي مستحيل مادياً فعلينا أن نستقرئ مواد التاريخ وما سجله المؤرخون مع الحيلة أن المؤرخ بشر فاذا كان في الجانب المهاجم فهو بمجد وبير وإذا كان هو من الجانب المدافع فهو بدوره ينيذ الخصوم بكل وسائل التكفير ومخالفة الدين ونسبهم الى فقة لا ينظر اليها الجمهور بعين الرضا كأن ينيذهم بالخوارج والمعتزلة وغيرهم، أو ينسب اليهم القتل والتدمير والسب والنهب والتحريق وهذا شيء سائر في كل العصور، وإذا أضفنا الى ذلك المواقف العدائية للدولة العثمانية من الدعوة الاصلاحية وشيوع النشيع في جنوب الجزيرة، كان ذلك من أكبر ما يدفع المؤرخ بميوله وتحكم مجازاة الثارات، ومع كل ذلك نجد أنه لا يخلو كل عصر من رجال قليلين يلتزمون جانب الاعتدال أو يظهر في نفائسهم تلميحات مضيئة، فيما يكتبون للأجيال.

وبين أيدينا مصدرين تاريخيين لتلك الفترة وهما :

١ - كتاب نفع العود تأليف القاضي العلامة عبد الرحمن بن أحمد البهكلي وهو من رجال المنطقة ورجال القضاء وهذا العالم عايش الأحداث وعاصر الحوادث مشاهدة ومعاينة سنة ١١٨٢ - ١٢٤٨هـ / ١٧٦٨ - ١٨٣٢م.

٢ - كتاب الديباج الخسرواني في ذكر ملوك الخلاف السليمانى للشيخ حسن بن أحمد بن عبد الله الضمدي الملقب عاكش وهو ولد سنة ١٢٢١هـ / ١٨٠٦م وتوفى سنة ١٢٨٩هـ / ١٨٧٢م وعلامتنا يقول في مؤلفه الديباج الخسرواني ما نصه :

«أنه لما بلغني أن والدنا وشيخنا قاضي الجماعة عبد الرحمن بن أحمد البهكلي ألف مؤلفا بديعا في أيام الشرف حمود لم أزل أبحث عنه ممن أظن عنده ذلك الخبر، ولم أقف له مع ذلك على أثر، وكان قد ألفت مجموعة في أخبار أعيان الخلاف السليمانى وصحبه الديباج الخسرواني وأثبت فيه ما بلغني من وقائع الفخام، كما تلقيته من الثقات لأن بعض أيامه وقعت قبل أن أبرز إلى عالم الوجود»، وسجل فيه الأحداث إلى عام ١٢٧١هـ.

ويظهر أنه بعد ذلك التاريخ عثر على ذلك المؤلف المسمى نفع العود فيقول : (فلما تأملته وجدته قد استكمل مبتدى سيرته لأن تلك الوقائع على عين منه ومسمع ولا ينشك مثل خير، وبلغ فيه إلى سنة ١٢٢٥ وفي طي ذلك وقائع متتابعة وملاحم كثيرة رائعة، وقد أردت أن أكمل ما فاتته من ستين - الخ.

فعلامتنا عاكش توفى حمود أمير المنطقة وعمره سستانان تقريبا وأخذ بعد ذلك في طلب العلم والترحال إلى زيد وصنعاء وبيت الفقيه وغيرهم، ويظهر أنه ألف كتابه الديباج الخسرواني في سرار العقد السابع واستمر فيه إلى عام ٧٦ فاستفى كل معلوماته كما يقول من الثقات وبعد ذلك عثر على كتاب نفع العود.

وفي خلال تلك الفترة من سنة ١٢٢٥ هـ إلى سريان العقد السابع من ذلك القرن مضت نحو أربعين عاما انقضى فيها جيل ونشأ جيل ولم يتبق من الجيل الأول إلا الأقل في عهد لم يزد متوسط الأعمار فيه عن ٣٠ سنة، وفي الوقت نفسه مضت على انتهاء الدولة السعودية الأولى وسقوط الدرعية ٣٥ سنة وعاد لخصوم الدولة السعودية والدعوة السلفية نشاطهم ومكانتهم الرسمية والحربية والاجتماعية سواء في الحجاز أو في الخلاف السلطاني أو تهامة أو في اليمن الأعلى وأصبح النفوذ الرئيسي لعمد علي خصم الدولة السعودية الأولى، ورجال حكومته أو من أقامهم هو في الإمارات ممن يتعاونون طريقته ويسرون على هواه، ثم أعقب ذلك رجوع الأتراك العثمانيين إلى جنوب الجزيرة وأصبح لا يروج مؤلف إلا إذا تناول عهد الدولة السعودية بالتجريح والقدح، وقد قيل في المثل ويل للمغلوب.

والعهد الأموي أنزه عهود الفتوحات العظام التي خفقت فيه راية الاسلام على أغلب آسيا وأفريقيا وقسم من أوروبا، ولم يشهد عظمة الدولة الاسلامية الا في ذلك العهد.

ومع ذلك عندما انهارت تلك الدولة العظيمة والامبراطورية الواسعة على يد خصومها من العباسيين كان لا يروج مؤلف الا اذا تناول سيرة بني أمية بالقدح والتجريح ويتخذ من رجالهم الحازمين وعماسهم البارزين وقاداتهم وسيلة إلى تجريحهم وتحميلهم وزر تجاوزاتهم والانحاذ من ذلك وسيلة إلى القدح والتبيل من مكانتهم في مثل الحجاج بن يوسف وزيد بن أبيه وغيرهم.

ولنعد إلى ما ورد في أقوال مؤرخي تلك الفترة قال صاحب مؤلف نفح العود عن أكبر وقعة سجلها وهي وقعة ضمد بين قادة الدعوة وحمود.

(نعم فتوجه حزام العجماني إلى غبت السيد غرب وادي يش فلقى بعض التعمين وهم أهل ابل وماشية، فقاتلوه وكانت الدائرة عليهم).

ويقول في ص ٨ : (وصلت غزاية من قحطان وكان قصد تلك الغزاية اليمن لبلاد أبي عريش وضمد، فحصل منهم تعدي على راعي غنم ويقر من أهل الملحا عاهدوا حزام العجماني قبلا ففتكت الغزاية بالراعي واستاقوا الماشية

وذكر لهم أهل الملحة العهد فلم ينصتوا له، فاجتمع أهل الملحة على قتال الغزاة وحصلت معركة ذهب فيها الكثير من تلك الغزاة ولم ينج إلا أميرهم.

والمؤرخ رحمه الله لم يقف فقط عند الغزوات السعودية بل يذكر حتى غزوات حمود وما وقع منها فمثلاً يورد في ص ١٠ عند توجه حمود من أبي عريش لقتال الداعيتين عرار بن شار وأحمد الفلقي في قرية السلامة في شهر الحجة عام ١٢١٦ : (ارتحل حمود من أبي عريش إلى الساحل - يقصد الجعافرة الذين قد دخلوا في طاعة السعوديين - فأحرق القرى ونهب ما فيها من الحبوب وتوجه إلى عيش.. الخ.

وفي غزوة ضمد التي هي تعد من أكبر وأهم غزوة بعد أهمية غزوة أبي عريش يقول صاحب نقح العود : ( واجتمع من جميع غزو الدعوة ما ينوف عن الثلاثة آلاف - بما فيهم غزو أمير صيبا الداخل في الدعوة والداعيتين الفلقي وعرار - ثم توجهوا إلى بلدة ضمد وقد اجتمعت كلمة أهلها على المدافعة والقتال ورتبهم من قبل حمود - العلامة حسن بن خالد الحارثي فصيحهم العدو وقت الاشتراك واشتد القتال واستولى الشروق على البلد بعد أن شربوا الزعاف ونجسوا الكمد، وقتل جماعة من أهل العلم وهناك كثير من الحرم ولم يراع صاحب ولا تحليل لخليله شيء من الفهم.

(وسبب ذلك التأويل فإن أهل نجد يزعمون أن أهل ضمد أهل شرك ثم أسلموا عند وصول القائد حزام العجماني ومقابله الأمير يحيى بن محمد الحسيني وصحبته شيخ الإسلام أحمد بن عبد الله الضمدي وانعقد الأمر بينه وبين حزام أن يقوم الأمير يحيى بالعهد والدعوة في أبي عريش، ومنصور بن ناصر في صيبا، وأمورها مناهضة لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الله الضمدي).

وتأويل أهل ضمد وحسن بن خالد أن أهل نجد خوارج، وهذه مسائل قد فرغ منها، وعند الله يجتمع الخصوم، وقد ردنا على هذا القول في تعليقنا على كتاب نقح العود في الحاشية رقم ١٤، وأوردنا تاريخ الخوارج ونشأتهم ومذاهبهم وإن الشيخ محمد سلفي العقيدة حنبلي المذهب يشيد بالصحة ويقدرهم ويترضى عنهم جميعاً، ويتولى الخلفاء الراشدين الأربعة أبا بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم.



أما في موضوع الخلافة والامامة فهو يتبع رأي أهل السنة والجماعة لأن الخلافة أمر ديني والله سبحانه وتعالى يقول: (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) وفي الحديث (اسمعوا وأطيعوا ولو ولي عليكم عبد حبشي) وفي الرجوع الى البحث نفسه ما يعني.

وفي موقعة أبي عريش نكتفي بنص ما أورده صاحب نفع العود وهو من علماء اماره حمود ومن عايش الأحداث وشاهدها فيقول: (وثبت جند حمود ريثما غشيتهم جند عبد الوهاب كأنهم السيل الجرار وحملوا على الحصون فلاقوا عنها شرب المليون وثبت أهلها ثباتا حتى لم يبق منهم الا رجل أو رجلان، ومازالوا يفتحون حصنا بعد حصن وبأثون على من فيها قتلا وما سمع أنهم أسروا أحدا من الرجال الا من النساء واستدام الحرب الى العصر من ذلك اليوم ١٥ رمضان سنة ١٢١٧هـ والحارز من نجا من أهل أبي عريش الى ديرة الأشراف).

من ظن أن يلقي الخروب ولم يصب قد ظن عجزا

أما مؤلف حقائق الزهر حسن بن أحمد بن عبد الله الضمدي الملقب عاكش فقد علق على هذه القصيدة بقوله: (وهذه القصيدة - يقصد قصيدة حسن بن خالد الحارمي - قد شرحت جملة مما هم عليه وقد وقعت مقابلة بين صاحب هذه القصيدة وعلماء وقته هل يطلق على هؤلاء الطائفة أنهم خوارج أو لا يطلق، وألقوا في ذلك رسائل، وقد اطلعت على بعض تلك الرسائل وقها ما يقتضي بالحكم عليهم أنهم خوارج، بالعلامات الواردة منهم من صاحب الرسالة عليه أفضل الصلاة والسلام).

(ومن أنصف واطلع على سيرهم علم عدم اتصافهم بتلك العلامات الواردة في الأحاديث، وقد سمعت جماعة من علماء العصر يصرح بأن مذهبهم مذهب الخوارج ولكن هذا خروج عن الانصاف وركوب متن الاعتساف فان عامة ما هم عليه هو الدعوة الى التوحيد وترك ما عليه الآباء والأجداد من التقليد وهدم ما أمر الشرع بهدمه، ومجرد الخطأ في مسألة أو مسائل لا يخرج العالم عن طريق الشرع الحمدي، وكلام من تكلم انما هو بحسب المعصية وعدم التفطن لموارد الأدلة الشرعية فان بدعوتهم زالت بدع كثيرات وابتعد

الناس عن المشكرات فجزاهم الله خيرا والأعمال بالنيات وقد أبان العلامة الكبير إبراهيم بن محمد الأمير في مؤلفه الذي سماه «فتح الكبير المتعال القاري بين الهدى والضلال» طرق دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب واستدل على صحة ما دعى الخلق إليه، مما لا يبقى للشك بعدد إرتباب أنه على طريق الصواب.

أشرنا قبله إلى ما أوردته صاحب نفع العود حول غزوات الدولة السعودية في المنطقة وإكالا للبحث نورد ما ورد في كتاب حقائق الزعم للعلامة حسن بن أحمد الضمدي الملقب عاكش، في حال أنه كما أسلفنا ألف مؤلفه بعد مضي نحو أربعين سنة على تلك الأحداث ووقوع تلك الحوادث في عهد قد انطوت فيه صفحة الدولة السعودية الأولى والنهضة الإصلاحية - وذهب رجالها من هذه الدنيا الفانية وقد قامت في المنطقة إمارة من الضالعين مع محمد علي فقال مانعه باختصار: (واعلم أن وقائع أبو مسمار كثيرة مشهورة وفي صفحات الدهر مسطورة ففي سنة ١٢١٧هـ كان صباح قرية ضمد على يد أصحاب عبدالعزيز بن سعود من أهل تبامة وغيرهم من جبال عسير وقحطان وغيرهم وصباح عظيم قتل فيه خلق كثير، وأسر فيه جماعة من أهله وأخذ جميع ما في القرية وأحرقت وثبت في ذلك جماعة وواسطة عقدهم حسن بن خالد، ثم إن أهل القرية تفرقوا في القرى ومنهم من رجع إلى القرية، إلى أن كانت الواقعة الكبيرة التي أفضت إلى صباح أبي عريش في شهر رمضان).

وسببها أنها لم تزل الغزاة من طريق أمراء نجد تنابح على أهل هذه الجهات ويقع منهم النهب والتعدي في الطرقات، والشريف حمود أبي مسمار لم يزل يحمي أطراف بلاده ولكنه بكثرتهم كلما بعثوا سرية خلقتها أخرى فوقع منهم صباح بقرية السلامة وقرية ضمد وانفلتت أمور منهم بتكرها العقل والشرع:

وكان ما كان مما لست أذكره فلاكلف لسائل لأنسال عن الخبر

«وبعد ذلك تأبط عبد الوهاب بن عامر الشر ولم يزل يطلب الأذن من عبدالعزيز ليجده لقتال حمود فأسمعه إلى ذلك المراد، فزحف إلى أبي عريش ليحش حراز من رجال نجد وتبامة وحاطت بالمدينة العريشية وصدق بين الفريقين الجلال واستقام حمود وابن أخيه علي بن حيدر في ذلك اليوم مع أهل

المدينة غاية القيام، وما غربت شمس ذلك اليوم الا وقد هلك جمع غفير من الجانبين نحو الألف واستولوا على المدينة بأسرها ونهبوا ما فيها، وهكذا يفعل من كان همه الملك العضوض».

هذا ما ورد عن الغزوات نوبده للحقيقة والتاريخ ومن بعده دخل حمود في طاعة السعوديين كما هو معروف، وبعد هذه الدراسة والتمهيد نورد قصيدة الشيخ الحفظي ثم قصيدة العلامة حسن بن خالد.

قصيدة الشيخ محمد بن أحمد الحفظي التي أرسلها الى قاضي أبي عرش الشيخ عبد الرحمن<sup>(١)</sup> بن حسن البكلي يستحث بها أهل الجهة الى الدخول في الدعوة السلفية وهي:

هام السجى وهاج يوق المثل	وبدت صبايات الغرام الدول
وتذكرت بيش المشوق عهدا	وورودها بسعودها في المنهل
وبدت له في ثغرد نسه	هتت له أوراج قوم كمل
ولئن ظفرت بمطليبي فلي اخنا	ان كان قصدي صالحا في أول
ولئن تعذر ما نظمت لأجله	فبقدره الله العلي المعلى
فهو الذي ماشا كان ولم يكن	مالم يشا فاعلم بهذا واعمل
فيا باسمك اللهم أبدا أولا	متعرضا لسواك المتحول
ومعرضا لا معرضا لنصحة	ندبت لها آي الكتاب المنزل
فليك يا قاضي البلاد قصيدة	حسنت معاني لفظها المتعل
وفدت اليك وفود ضيف يرتجى	حسن القرا المستحسن المتسهل
فابسط لها بسط القبول تكرما	واجمع لها أغنيان أهل المنزل
فمن الظهور خفا تنصيص لهم	لا يحسن التنصيص في الأمر الخلى
واشرح لهم بيت القصيدة وقصده	فاليك شرح مطول أو أضول
واستشهد الأهم وانظر شأنها	وارقب عواقب حالها المتحول
والحق أولى أن يجاب وانما	لم أدر ما حيلولة التحيل
ان كان ظنا أن ذاك مخالف	فهو البرىء من الخلاق الميطل
بل قام يدعو الناس للنسـ	وحيد والتجريد والتفريد للرب العلي
ويذب عن عرش النبي محمد	ويذم من يدعو النبي أو الولي

ولقد أصاب فكم أزال شائعاً  
أو كان طناً أن فيه غلاظة  
فأقول حاشا أن فيه ليونة  
لا يطلب الأموال من خزائنها  
أو ينزع الملك المعول أوله  
بل قصده التوحيد في أقوالنا  
هذان ليس سوامها مقصوده  
فالراحم الشرعي اجابة من دعا  
واليكم هذا النظام وعنكم  
ولكن أجيبم فالجواب سحبه  
ثم الصلاة على النبي وآله

وبدائعاً وصنائعاً لم تقبل  
وفظاظه وشكاسة لم تحلل  
وهيئة للمقبل المستقبل  
وبنقل الأبطال ان لم تبطل  
غرض بمذهب آخر عن أول  
ثم اتباع للنبي المرسل  
فعلام ينفر كل نذب أفضل  
لها ولو عيّد فكيف بمدول؟  
تستخرج الأنظار في المستشكل  
والخير فيما اختاره الرب العلي  
ما لاح برق جنت ليل أليل

وقد أجاب الشيخ البيهقي بقصيدة كما أجاب عليها غير واحد من علماء  
المنطقة سلباً وإيجاباً إلا أن صاحب كتاب الديباج الحسرواني لم يورد  
إلا القصيدة الجوابية التي أجاب بها العلامة حسن بن خالد الحارمي<sup>(١)</sup>

ومع أننا لا نقر بعض ما جاء فيها من تجاوزات وخاصة الاتهامات الموجهة  
للدعوة السلفية ولدعائها إلا أننا نوردتها لبيان اقتحام الأدب ميدان الصراع  
السياسي والديني في ذلك الوقت.

فقال العلامة شرف الدين الحسن بن خالد الحارمي رحمه الله:

الله أكبر كل هم ينجلي  
وموحد الله جل جلاله  
وبدأني اللهم الله فيما ابتغى  
ثم الصلاة على النبي محمد  
والآل أرباب الهداية والنقمة  
ولقد عثرت على نظام صاغه  
يا حبلاً يا حبلاً يا حبلاً  
فتبين الداعي وما بدعو له

عن قلب كل مكبر ومهتل  
والشرك عنه والضلال بمعدل  
من نظمي العذاب الرقيق السلسل  
خير الوزى النبي العظيم المرسل  
من ودهم نص الكتاب المنزل  
في رلم ألتجها، شأنه لم يجهد  
فالصح مقبول على الوجه الجلي  
في الآن والزمن الرحيب المقبل

أمر مهم وهو فرض لأرب  
أما الرسائل التي تأتي من  
يدعو إلى التوحيد ثم لوزم  
ولزوم سنة أحمد بأصوفا  
قسماً لقد سر الفؤاد بما حوت  
للعام المنطق المتعلق  
الداعي فأمر ما به من مدخل  
ثبت لها والحق منهجه جلي  
وفروعها لم تخف عن متأمل  
وشفا بنور منارها المنهل

\*\*\*

لكنها جاءت بأيدي عصبية  
بل صرحوا بالشرك في كل الوري  
أوليس أمة أحمد فهم أنى  
وكذلك قال الطهر لا أخشى لكم  
عملوا بضد مفصل مع مجمل  
في أمة الهادي لغير تأمل  
القرآن كنتم خير أمة مرسل  
شركا يكون فطالعين وتأمل

\*\*\*

وكم استباحوا كم شيوخ رجع  
لم يدع غير الله جل جلاله  
وكذلك أيضا صح أن المصطفى  
وإذا غرى الكفار قدم داعيا  
فاذا استجابوا لم يرد عليهم  
وثبت الولي عنه محم  
هذا الوليد أنى فعلا منكرا  
ان جاءكم فيما ترون فاسق  
كم من نقي عابد متبذل  
لم يدع أصناما ولم يدع الولي  
لم يغز قبة ذي الأذان مهلل  
يدعونهم نهج الهدى لم يعدل  
إيمانهم بالله في المستقبل  
لا ينهي التقصير في أمر الولي  
فأنت فوارع ربا في المنزل  
فتبينوا بصراحة فيما تل

\*\*\*

أما المقادسة الذين تراهم  
لا يسمعون مقالة من عام  
وإذا سمعت كلامهم بأدلة  
لكن داه الجهل أصبح فاشيا  
ففعالهم لكر بغير تأول  
بل ينسبون الخير أجهل أجهل  
تجد الكلام عن الصواب بمعدل  
فيهم قالوا ينصحون بمعدل

فالشَّيخ، إن كان المراد هداية      بعث الهداية كل شخص أفضل  
لا كالعرار وشكائه ونظيره      ذو نقطة والكلي عن علم على  
أو ليس قاتل سام ومعهوض      والتدب من نسل النبي وصي على  
من غير لا ذنب ولا بجنابة      بل هم على الدين القويم الأمثل

\*\*\*

هذا ولما قائلين بأن ذا      بالأمر من عبد العزيز الأكمل  
لكن تجارب بالوجوب تدارك      والنبي عن سفك الدماء المنهل  
والقتل للأولاد أمر ظاهر      وإذا جهلت فعاضم عنه سل  
والسي للسوان كل عريضة      تحت الحجاب بستر مولانا العلي  
تالله ما في القلب انكار لما      يدعو إلى التوحيد للمتزل  
أو مرسل يدعو لسنة أحمد      في الناس ينشرها بغير تبدل  
الله يعلم أنه لو كان ذا      كما تسارع نحوه بتعجل  
فخذ الجواب لسان حال سائل      عن كل اشراق البلاد الكمل

### ● مصادر البحث ●

- ١ - نفع العود - مخطوط - للبيكلي.
- ٢ - الديباج الحسرواني - مخطوط - حسن بن أحمد عاكش.
- ٣ - البدر الضالع - للشوكاني.
- ٤ - ليل الوطر - لمحمد زياره.

### ● الهوامش ●

(١) هو الشيخ العلامة عبد الرحمن بن حسن البيكلي ولي وظيفة القضاء في مدينة آل عيسى قاعدة  
إمارة آل حوران.

(٢) كان من أعيان علماء عصره في جنوب الجزيرة علماً وفضلاً وهو مؤلف كتاب العلامة العسجد  
في دولة محمد بن أحمد الحيدري، ولد سنة ١١٤٤ هـ وتوفي سنة ١٢٢٤ - راجع كتابها أسنواء على  
الأدب والأدباء في منطقة حوران - الجزء الأول -